



OROSHÁZA VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**Orosháza Város Helyi Választási Bizottság  
117/2024. (V.28.) h a t á r o z a t a:**

Orosháza Város Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. május 28. napján megtartott ülésén N S D zám alatti lakos (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi I. fokú

**HATÁROZATOT**

hozta:

A HVB a kifogást elutasítja és megállapítja, hogy Dr. Szabó Ervin, a Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezet nyilvántartásba vett polgármesterjelöltje (a továbbiakban: Polgármesterjelölt) ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjai megsértése a kifogásban, valamint a benyújtott mellékletek alapján nem megállapítható.

A HVB a választási kifogás előterjesztőjének azon kérelmét, amely a Polgármesterjelölttel szemben pénzbírság kiszabását kezdeményezi, elutasítja.

E határozat ellen a határozat meghozatalától számított legkésőbb harmadik napon - 2024. május 31-én 16.00 óráig - fellebbezést lehet előterjeszteni, melyet a HVB-nél (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) kell benyújtani, de a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.) kell címezni. A fellebbezésre megállapított határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le.

A fellebbezés benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult.

A fellebbezés írásban, illetve elektronikus úton nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem alapját (jogszabálysértésre hivatkozással, választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen kerül benyújtásra),
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

## INDOKOLÁS

### I.

[A kifogás tartalma]

[1] A központi névjegyzékben szereplő Kifogást tevő 2024. május 26. napján 14 óra 14 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be a HVB részére.

[2] A Kifogást tevő kifogása a következőket tartalmazza:

„Alulírott N. S. D. [...] a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a („Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”) alapján az alábbi

kifogást

nyújtom be a Dr. Szabó Ervin, a Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezet nyilvántartásba vett polgármesterjelöltjével szemben a Ve. 212. § (1) bekezdése alapján elektronikus levél útján.

A Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogszabálysértések megjelölése:

Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a bizonyítékok megjelölése:

Mellékelem a május 14-én (azaz a Ve. 209. § (1) bekezdésének megfelelően 3 napon belül) készített fényképeket, amelyek alapján megállapítható, hogy a Válaszd Orosházát-DK-Momentum-MSZP-Párbeszéd-Zöldek jelölő szervezetek által, orosházi helyszíneken elhelyezett plakát jogellenesen megrongálásra került.

A fentiek értelmében előadom, hogy a Válaszd Orosházát-DK-Momentum-MSZP-Párbeszéd-Zöldek jelölő szervezetek színeiben induló Raffai János polgármesterjelöltet ábrázoló választási plakátjai jogszerűen kihelyezésre kerültek Orosháza Város számos pontján. Dr. Szabó Ervin, a Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezet nyilvántartásba vett polgármesterjelöltje azonban 2024. május 23-én megrongálta Raffai János polgármesterjelölt egyik plakátját. A rongálást térfelügyelő kamera is rögzítette kamera, melyet a rendőrség is kikért, mivel az ügyben feljelentést is tettünk.



Kérem a t. Helyi Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdésének

a) pontja alapján, hogy a jogszabálysértés tényét megállapítani,

b) pontja alapján Dr. Szabó Ervint a további jogszabálysértéstől eltiltani

d) pontja ("a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat) és a Ve. 219. §-a alapján vele szemben bírságot kiszabni szíveskedjék.

A Ve. 219. § (1) bekezdésének utolsó mondata alapján "A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.", ami jelen esetben álláspontom szerint megvalósult, mivel ilyen jellegű jogsértést nem lehet "véletlenül" elkövetni."

[3] Beadványa mellé három db fényképfelvételt és egy db .mp4 kiterjesztésű videó fájlt. Az első fényképen egy villanyoszlop látható, rajta gyorskötözővel rögzített plakátok oldalnézetből. A bal oldali plakát alsó mintegy 1/5-e kis szögben behajtott, de a plakáton tépés nyoma nem látható.

A második fényképen ugyanezen villanyoszlopon egy oldalsó szögből látható, hogy a behajtott aljú plakát Raffai János polgármesterjelölté.

A harmadik képen a másik oldalról látható ugyanazon két választási plakát, valamint azok felett Dr. Szabó Ervin polgármesterjelölt, szintén gyorskötözővel felhelyezett választási plakátja.

A mellékelten csatolt videofelvételen látható Dr. Szabó Ervin polgármesterjelölt, aki a fényképfelvételeken szereplő villanyoszlop mellett gépjárművel megáll, abból kiszállva a saját választási plakátját kissé lentebb húzza, ezzel az alatta lévő Raffai János polgármesterjelölt plakátjait lefelé tolja. A felvételen látható az is, hogy míg az egyik plakát csak meghajol, a másik oldalon a lámpaoszlop karbantartó ajtaja megakadályozza a gyorskötöző lecsúszását, ezzel megtörve a plakát alsó részét.

[4] A 2024. május 25. napján benyújtott beadványt a HVB kifogásként megvizsgálta és azt érdemi vizsgálatra alkalmasnak találta.

[5] A HVB a választási kifogás szöveges tartalmában megjelenített és a melléletek alapján megállapította, hogy a kifogás alapjául szolgáló tényállások nem valósultak meg.

## II.

[A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[6] A Ve. 208. §-a alapján, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[7] A Ve. 209. § (1) és (2) bekezdései értelmében **a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen** a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. **Folyamatosan fennálló tevékenység esetében** a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet



nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

[8] A Ve. 2. § (1) bekezdése értelmében, a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

[9] A Ve. 140. § alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

[10] A Ve. 141. § szerint a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

[11] A Ve. 144. § (1)-(7) bekezdései rögzítik, hogy e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagától függetlenül.

A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

Plakátot elhelyezni

- a) magántulajdonban álló dologon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,
- b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dologon a vagyongazdálkodási jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

Védett műemléki értéken, védett örökségi elemen, az építészeti örökség védett elemén, védett természeti területen és értéken, továbbá állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos.

A választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés elhelyezésére, valamint az óriásplakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.

[12] A HVB a választási kifogással kapcsolatosan azt vizsgálta, hogy az előbbieken idézett a Ve. 144. § (7) bekezdésében rögzített, a plakát elhelyezésére, illetve eltávolítására vonatkozó rendelkezések betartása jelen esetben sérelmet szenvedett-e. A HVB megállapította, hogy a plakátok kihelyezésükkor, majd a plakátok mozgatásukat követően továbbra sem fedték egymást és azt sem lehetetlenült el, hogy a plakátok választást követően károkozás nélkül eltávolíthatóak legyenek.

[13] Abban a kérdésben, hogy a Raffai János polgármesterjelölt plakátja megrongálásra került, illetve az jogellenes cselekmény volt-e, a HVB állást nem foglalhat tekintettel arra, hogy a jogszabály csak a plakátok egymást történő eltakarása vonatkozásában tartalmaz jogszabályi rendelkezéseket.

[14] A kifogást tevő a bírság kiszabására vonatkozóan támasztott igényt, de tekintettel a benyújtott kifogás elutasítására a bírság kiszabásának elutasításáról is dönt.

[15] A HVB a benyújtott kifogás vonatkozásában a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

### III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[16] A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontján, a Ve. 43. §-án, a Ve. 144.§ -án, a Ve. 208-209. §-ain, a Ve. 212. §-án, a Ve. 214. § (1) bekezdésén, a Ve. 218. – 220. §-ain alapul. E határozat ellen a fellebbezés lehetőségét a Ve. 221. § (1) bekezdése, a Ve. 223-225. §-ai, illetve a 345. § (2) bekezdés c) pontja biztosítja.

[17] A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. fejezet 8 pontja biztosítja.

[18] A határidő számítására, lejártára vonatkozóan a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

Orosháza, 2024. május 28.



  
**Dr. Letavecz Ilona**  
a Választási Bizottság elnöke

